

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Михала Полиака бр. 121, дана 12.08.2016. године директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Михал Полиак, одборник Скупштине општине Бач, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је уз наведену јавну функцију истовремено обављао дужност члана Комисије за оцену годишњих и посебних програма којима се остварује општи интерес у области спорта у општини Бач и што је као одборник Скупштине општине Бач учествовао у предлагању одлуке о буџету општине Бач, којом се обезбеђују финансијска средства за спортска удружења, а затим је као члан наведене комисије учествовао у доношењу одлуке о расподели финансијских средстава за Фудбалски клуб "Кривањ" Селенча, у којем је заступник, у укупном износу од 666.577,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у овој ситуацији није писмено обавестио Скупштину општине Бач и Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II ОБАВЕЗУЈЕ СЕ се Михал Полиак да у року од 15 дана од дана пријема овог решења престане са обављањем посла заступника Фудбалског клуба "Кривањ" Селенча и да Агенцији достави доказе о томе.

III Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу општине Бач".

IV Трошкове објављивања овог решења сносиће Михал Полиак.

Образложење

Против Михала Полиака, одборника Скупштине општине Бач, (у даљем тексту: одборник), на основу пријаве, покренут је поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција), због тога што је уз наведену јавну функцију истовремено обављао дужност члана Комисије за оцену годишњих и посебних програма којима се остварује општи интерес у области спорта у општини Бач (у даљем тексту: Комисија) и што је као одборник учествовао у предлагању одлуке о буџету општине Бач, којом се обезбеђују финансијска средства за спортска удружења, а затим је као члан Комисије учествовао у доношењу одлуке о расподели финансијских средстава за Фудбалски клуб

"Кривањ" Селенча, у којем је заступник (у даљем тексту: Фудбалски клуб), а да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао није писмено обавестио Агенцију.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је навео да је 24.04.2014. године изабран за одборника, да је 30.12.2014. године од стране Општинског већа општине Бач именован за члана Комисије, да је Комисија донела одлуку да за 2015. годину Фудбалски клуб добије средства у износу од 315.020,00 динара за прву половину године и 351.482,00 динара за другу половину године, као и 75.000,00 динара за посебан програм. Навео је да није имао сазнања о томе да је био дужан да о сумњи у постојање сукоба интереса писмено обавести Скупштину општине Бач и Агенцију, јер је по струци пољомеханичар и да је је портир у приватној фирми.

Увидом у одлуке Скупштине општине Бач бр. 011-40/2014-I од 26.04.2014. године и бр. 011-68/2016 од 31.05.2016. године утврђено је да овим одлукама Михалу Полиаку верификован мандат одборника.

Увидом у решење Општинског већа општине Бач бр. 020-45-311/2014-II од 30.12.2014. године утврђено да је овим решењем Михал Полиак именован за члана Комисије, која поступа по Правилнику о одобравању, финансирању и суфинансирању програма којима се остварује општи интерес у области спорта у општини Бач (у даљем тексту: Правилник).

Увидом у Регистар привредних субјеката, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да је Михал Полиак заступник Фудбалског клуба.

Према одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. и чл. 32. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. закон), скупштина општине је највиши орган општине, који чине одборници и који врши основне функције локалне власти, утврђене Уставом, законом и статутом, која, поред осталог, доноси буџет.

Комисија, сагласно одредби чл. 11. Правилника (бр. 020-45-310/2014-II од 30.12.2014. године), утврђује предлог расподеле буџетских средстава спортским организацијама на територији општине Бач.

Именовани не спори да је као члан Комисије учествовао у доношењу одлуке којом су Фудбалском клубу додељена средства, и то у укупном износу 666.577,00 динара.

Према одредби чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, свако правно или физичко лице које се може оправдано сматрати повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају, повезано лице са функционером је Фудбалски клуб, с обзиром на то да је именовани заступник Фудбалског клуба.

Одредбама чл. 27. наведеног закона прописано да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање, оцењено је да је Михаил Полиак био у сукобу интереса, с обзиром на то да је као одборник доносио буџет општине, у оквиру којег се обезбеђују и средства за спортска

удружења, а затим је као члан Комисије учествовао у доношењу одлуке о расподели финансијских средстава за Фудбалски клуб у којем је заступник, и на тај начин је јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, због чега је био дужан да о томе обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. Тиме је повредио одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, којом је прописана обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Именовани је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, јер је чињеница да је као одборник учествовао у доношењу буџета, а затим као члан Комисије вршио расподелу средстава за Фудбалски клуб у којем је заступник могла да утиче, а у сваком случају је изгледало као да утиче, на његову непристрасност у вршењу јавне функције одборника, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера, али је из напред наведених разлога нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер непознавање прописа није оправдан разлог за неиспуњење законских обавеза.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи Михаљу Полиаку, узето је у обзир да се ради о функционеру који је као одборник изабран на јавну функцију непосредно од грађана и да се последице поступања функционера супротно Закону о Агенцији не могу отклонити, па је сагласно одредбама чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлука као у ставу II диспозитива овог решења донета је сагласно одредби чл. 33. ст. 2. тач. 3. Закона о спорту ("Службени гласник РС", 10/16), којом је прописано да заступник спортске организације не може бити лице које врши јавну функцију.

Одлуке као у ставовима III и IV диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити
жалба Одбору Агенције, у року од
15 дана од дана пријема овог решења.
Жалба се предаје Агенцији
непосредно или поштом.

